



# הוכן ע"י כולל עיון הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים 91430  
טל/פקס 6515004 • daf@dafyomi.co.il

בבא קמא דף יח.

מה הן האוקימתות של המחלוקת גבי "הידוס והתיז"?

וי"א הידוס מועד - ונזק שלם	הידוס אינו מועד - וחצי נזק	
אזלינן בתר מעיקרא <sup>2</sup>	התיז כלי אזלינן בתר תבר מנא <sup>1</sup>	לעיל סוף עמוד ב'
כסומכוס דנזק שלם בצרורות	התיז צרורות - וכרבנן דחצי נזק	לדחיה
משלם מעליה כדין מועד	חצי נזק צרורות משלם מגופו	בבעי רבא
כסומכוס דנזק שלם בצרורות	התיז צרורות - וכרבנן דחצי נזק	לדחיה
יש עדאה לצרורות ונזק שלם	אף שנעשה מועד לצרורות ח"נ	לקמן ע"ב בבעי רבא
כסומכוס דנזק שלם בצרורות	התיז צרורות - וכרבנן דחצי נזק	לדחיה

כיצד מתפרשת המחלוקת גבי כלב שנטל חררה והלך לגדיש והדליקו, כמה משלם על הגדיש?

לר' אלעזר משלם נזק שלם מגופיה	לת"ק משלם חצי נזק מגופיה	
----	דהוי צרורות ומשלם ח"נ מגופיה	להו"א <sup>3</sup>
כר' טרפון דמשונה קרן בחצר הניזק נ"ש	בנזק משונה וחייב ח"נ מגופו כקרן	ל'תסברא"
כסומכוס דבצרורות נ"ש, וכר' יהודה <sup>4</sup>	דהוי צרורות ומשלם ח"נ מגופיה	ל'ולא היא"
דאייעד בצרורות ג' פעמים, וכר' יהודה <sup>6</sup>	בצרורות משונים וח"נ מגופו כקרן <sup>5</sup>	ל'כי קאמר"

בבא קמא דף יח:

בהמה שהטילה גללים לעיסה במה נחלקו האמוראים (כפירש"י) דהלהלן?

לר' אלעזר חצי נזק	לרב יהודה משלם נזק שלם	
אין עדאה לצרורות	דיש עדאה לצרורות	בהו"א, בעשתה כן ג' פעמים
כרבנן דצרורות חצי נזק	כסומכוס דצרורות נזק שלם <sup>7</sup>	בדחיה, בעשתה כן פעם א'

<sup>1</sup> ובאופן זה אינו חשוב הזיק בגופו אלא בכחו, והוי צרורות שמשלם חצי נזק.

<sup>2</sup> דהיינו דאזלינן בתר שעה שדחפו בגופו - ולכן משלם נזק שלם.

<sup>3</sup> כשרצתה הגמי לפשוט את האיבעיא של רבא האם חצי נזק צרורות משלם מגופו או מעלייה.

<sup>4</sup> דהנה ר' יהודה חידש דבשור שנעשה מועד שהדין שצריך לשלם נזק שלם ומעלייה, אין הכוונה שמשלם הכל מעלייה אלא רק את הצד מועדות שנוסף, אבל "צד תמות במקומה עומדת" - דהיינו החצי נזק הראשון שהיה חייב תור תם - אותו משלם מגופו. וא"כ ה"ה כאן בנזק צרורות אף דסברין כסומכוס שמשלם נזק שלם, מ"מ הצד תמות - דהיינו החצי נזק הוא משלם אותו מגופו, ועל זה אמרה הברייתא לעיל שמשלם מגופו. אלא שהקשה על זה רב סמא בריה דרב אשי לרבינא, דאימור דשמעת ליה לר' יהודה בתם ונעשה מועד - שאז י"ל שצד תמות הראשון נשאר במקומו לשלם מגופו, משא"כ לסומכוס שבצרורות חשיב מועד מתחילתו, שם מנלן לומר צד תמות כלל, וא"כ צריך לשלם הכל מעלייה. ונדחית לכאורה האוקימתא להעמיד את מחלוקת ת"ק ור"א בצרורות כאורחיהו.

<sup>5</sup> ואפ"י שאייעד בהו כמה פעמים משלם רק חצי נזק, דכמו כל צרורות שכאורחיהו שהוא מועד עליהם מתחילתם משלם עליהם חצי נזק, כך כשהועד בצרורות משונים ג"כ משלם חצי נזק ותו לא.

<sup>6</sup> דהיינו על החלק של צד תמות. וסובר ר' אלעזר שבצרורות משונים הם יוצאים מתולדה דרגל לתולדה דקרן ואם אייעד עליהו משלם נזק שלם.

<sup>7</sup> ומקשה הגמי שיאמר ר"א הלכה כסומכוס, ומתרצת שהחידוש שגללים הוי צרורות ולא גוף הבהמה.