



הוכן עיני כולל עיון הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים 91430
daf@dafyomi.co.il • 6515004 טל/פקס

גיטין דף טז.

שלוש גומות של מי גשמים בעליונה ובתחתונה יש עשרים סאה בכל אחת, ובאמצעות ארבעים, ויש חרדלית של גשמים שעוברת ביניהם, האם מטבילים בעליונה והתחתונה? [תוד"ה הנצוק].

| בתחתונה | בעליונה | |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------|
| מטביל - דאמרינן גוד אחית | מטביל - דאמרינן גוד אסיק | לר' מאיר |
| מטביל - דאמרינן גוד אחית | אינו מטביל - דאין גוד אסיק | לר' יהודה |
| אינו מטביל אלא באמצעות ¹ | | לחכמים |

היו רק ב' גומות ובכל אחת יש כ' סאה, האם מטבילים בהן? [תוד"ה הנצוק].

| בתחתונה | בעליונה | |
|---------|------------------------------------|------|
| מטביל | אין מטבילין - דאין מקוה שלם ביניהם | לר"ת |
| מטבילין | אין מטבילין | לר"י |

חיבורים דלהלן האם מהני להשלים שיעור מקוה, או לעשות השקה? [תוד"ה הנצוק].

| לענין השקה | להשלים שיעור מקוה | |
|------------|--|---|
| מהני | מהני | בשפופרת הנוד עובי וחלל ב' אצבעות |
| מהני | לר"ת: מהני ² לר"י: לא מהני | טופח על מנת להטפוח - בנקב. כקליפת השום - בצפים המים על הכותל |
| לא מהני | מהני | ניצוק וקטפרס |

מקוה שיש בו מ' סאה בצמצום וירד הראשון וטבל, ואח"כ טבל שני, האם עלתה לשני טבילה?

| כשרגלי הראשון במים וגופו לח | כשיצא הראשון לגמרי | |
|-----------------------------|--------------------|-----------|
| לא עלתה לו | לא עלתה לו | לרבנן |
| השני טהור | לא עלתה לו | לר' יהודה |

¹ כן הביאו התוס' בסוף דבריהם, דס"ל דלא הוי חיבור לא למעלה ולא למטה.

² ופירש ר"ת דצריך שיהיה הנקב כשפופרת הנוד, אולם במים שעוברים שם לא צריך יותר מטופח על מנת להטפוח. אכן ר"י הרבה להקשות על שיטה זו ופירש אחרת.



הוכן עיני כולל עיון הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים 91430
טל/פקס 6515004 • daf@dafyomi.co.il

גיטין דף טז:

שנים או שלשה שהביאו את הגט באופנים דלהלן מה הדין?

| הגט יוצא מתחת יד שניהן | אין הגט יוצא מתחת יד שניהן | | |
|--|---|---|-----------------------|
| כשר | פסול ¹ | אחד אומר בפני נכתב ואחד אומר בפני נחתם | ללישנא קמא דרב שמואל |
| כשר | לרבנן: פסול לר' יהודה: כשר ² | שנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם | ללישנא בתרא דרב שמואל |
| לרבנן: פסול ³ לר' יהודה: כשר ⁴ | פסול | אחד אומר בפני נכתב ואחד אומר בפני נחתם | ללישנא בתרא דרב שמואל |
| לרבנן: פסול ⁵ לר' יהודה: כשר | פסול | שנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם | ללישנא בתרא דרב שמואל |

¹ דכיון שרק אחד מהם שליח, והשני לא שליח, וחכמים האמינו רק לשליח כשאומר בפני נכתב ובפני נחתם ולא לאדם אחר לכן פסול. ולפי"ז אם יוצא הגט מתחת ידי שניהם יש להכשיר, דסוף סוף יש שליח שהעיד על הכתיבה ויש שליח שהעיד על החתימה. וקשה דאכתי מה שמצאנו שהאמינו לשליח על החתימה הוא רק כשמעיד גם על הכתיבה - שאז אין לחוש לאיחלופי בקיום שטרות, אולם אם לא מעיד לא האמינו. ותירצה הגמ', דס"ל דשנים שהביאו גט ממדינת הים אין צריכין שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם, דכיון שהם שנים הם יוכלו לקיים את הגט אם יבוא הבעל ויערער, וכיון שאין צריך להעיד על החתימה כשר.

² דאף שהאחד שמעיד בפנינו נחתם לא העיד שבפנינו נכתב - ואין כאן היכר בין זה לבין שאר שטרות, מ"מ לא חש ר' יהודה לאיחלופי בקיום שטרות שיביאו להעיד בעד אחד דלא גזר בזה. ואילו חכמים גזרו ופסלו משום איחלופי שלא יבואו להתירם ג"כ בעד אחד.

³ ס"ל שנים שהביאו את הגט צריכים שיאמרו בפנינו ובפנינו, וכיון שכאן אין כל אחד אומר בפנינו לכן יש לפסול.

⁴ והגם שבמשנה לא כתוב שר' יהודה חולק בזה, מ"מ כד "אתמר עלה" דחלוק ר' יהודה גם בראשונה, והטעם דהרי העמדנו עתה את סברת ר' יהודה אליבא דרבה דכו"ע בעו לשמה אלא שאחר שלמדו לא חש ר' יהודה שמא יחזור דבר לקלקולו ולא צריך לומר בפנינו ובפנינו משום לשמה אלא רק משום קיום, וכיון שהם שנים לא צריך לומר גם משום קיום. וסברא זו נכונה בין ברישא ובין בסיפא, דהיינו בין בשנים שהביאו ואחד אמר בפני נכתב ואחד בפני נחתם, ובין בסיפא שהביאו שלשה ושנים אמרו בפני נכתב, ואחד אמר בפני נחתם, בכל ענין יש להכשיר לר' יהודה.

⁵ ואליבא דרבה הטעם משום דחששו שמא יחזור הדבר לקלקולו, לכן הצריכו גם שנים שיאמרו בפני נכתב ובפני נחתם, וכאן כיון שזה שאומר בפני נחתם לא אומר בפני נכתב, יש לחוש שמא יחליפו עם דין קיום שטרות בעלמא שלא מהני בעד אחד.