



# הוסף ע"י כולל עיני הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים • מיקוד 91430

טל/פקס 6515004 (אחה"צ) daf@dafyomi.co.il

זבחים דף מ"א ע"ב

מהיכן למדנו לרבות פר יוה"כ לענין "את בדם וטבילה", וכן שמעכבות בו ד' הזאות?

עיכוב הזאות	את בדם וטבילה	
חוקה כתיבה ביה <sup>1</sup>	לפר - זה פר יוה"כ	לרב פפא והתנא דברייתא
לפר - זה פר יוה"כ	לפר - זה פר יוה"כ	לתנא דבי ר' ישמעאל <sup>2</sup>

פיגול בקומץ ולא בלבונה או בלבונה ולא בקומץ, האם הוא פיגול?

כשהעבודה הראשונה במחשבת פיגול והשניה בשתיקה	כשהעבודה הראשונה בשתיקה והשניה במחשבת פיגול	
לרבנן: פסול <sup>4</sup> ואינו פיגול לר' מאיר: הוא פיגול	פסול ואינו פיגול <sup>3</sup>	לריש לקיש
לרבנן: פסול ואינו פיגול לר' מאיר: הוא פיגול	לרבנן: פסול ואינו פיגול לר' מאיר: הוא פיגול	לשאר האמוראים בסוגיא

<sup>1</sup> הכי אמרינן לעיל בדף מ' ע"א, שלהזאות לא צריך את הדרשה דלפר וכו'. ואליבא דר' יהודה אמרינן שהוא לומד הזאות מקרא דוכילה מכפר את הקודש. [והסיקה הגמ' א"כ שהלימוד דלפר וכו' הוא לענין את בדם וטבילה].

<sup>2</sup> והוא לומד מהיקש זה לכל הכתוב בענין, והיינו שגם לענין הזאות וגם לענין הקטרת יותרת ושתי כליות, וכן גם לאת בדם וטבילה - הכל ילפינן מהיקש זה.

<sup>3</sup> סבר ר"ל שגם ר"מ מודה שאין מפגלין בחצי מתיר, ולכן אם נתן את הראשונה בשתיקה לא יתכן יותר להיות כאן פיגול לכו"ע אלא פסול בלבד. ורק אם נתן את הראשונה במחשבת פיגול - בזה נחלקו ר"מ ורבנן האם עושה את שאר העבודות על דעת ראשונה והוי פיגול, או לא והוי רק פסול.

<sup>4</sup> בתד"ה ומאי, הקשו, דמשמע מסוגין שאפי' אם אין מפגלין בחצי מתיר, מ"מ פסול מהא הוי. וקשה דבפסחים אמרינן שאם שוחט סימן ראשון למולים ושני לערלים לרבנן הוא כשר. ותירצו דדוקא כאן גזרו בקומץ ומנחה ששייכת העבודה כולה בקומץ - במנחת חוטא, ובלבונה - בבזיכי לבונה, משא"כ בשני סימנים שלא שייך זה בלא זה. [ובמפרשים ביארו, שגם במה שדימתה הגמ' למשנתנו לענין פסול במתנה אחת של חטאות הפנימיות, הוא משום שגזרו אטו חטאות החיצוניות שכשרות לב"ה במתנה אחת ואפשר לפגל בה].